



# ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,  
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv)

## SĒDES PROTOKOLS

Baloži, Ķekavas novads

2019.gada 17.oktobris

protokols Nr. 23.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

### Darba kārtība

#### **Izglītības, kultūras, sporta un tūrisma komitejas jautājumi**

1. Par Ķekavas novada pašvaldības Interesu izglītības un pieaugušo neformālās izglītības programmu licencēšanas komisijas sastāvu;
2. Par grozījumiem 2012. gada 6. septembra saistošajos noteikumos Nr.17/2012 "Par aukļu datu bāzes izveidošanas un uzturēšanas kārtību";
3. Par Ziemassvētku rotājumu konkursa "Uzmirdzi Ķekavas novadā" nolikuma un tāmes apstiprināšanu.

#### **Apsaimniekošana un īpašumu komitejas jautājumi.**

4. Par 2009.gada 21.decembra zemesgabala nomas līguma Nr.1 termiņa pagarināšanu;
5. Par 2013.gada 18.septembra zemes nomas līguma Nr.21-19/13/135 termiņa pagarināšanu;
6. Par 2014.gada 14.maija zemes nomas līguma Nr.21-19/14/37 termiņa pagarināšanu;
7. Par 2015.gada 16.decembra zemes nomas līguma Nr.21-19/15/153 termiņa pagarināšanu;
8. Par 2016.gada 31.augusta zemes nomas līguma Nr.21-19/16/40 termiņa pagarināšanu;
9. Par 2017.gada 26.septembra zemes nomas līguma Nr.21-19/17/52 termiņa pagarināšanu;
10. Par zemes piešķiršanu nomā J.P. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmale, Daugmales pagasts;
11. Par zemes gabala "Tekstilnieks 102", Dzērumos, Ķekavas pagastā, piešķiršanu nomā;
12. Par nomas tiesību izsoli uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Jaundomas", Dzintaros, Daugmales pagastā;
13. Par nekustamā īpašuma Niklāva iela 7, Baložos, izsoles rezultātu apstiprināšanu;
14. Par pašvaldības kustamās mantas nodošanu lietošanā Reģionālajai pašvaldības policijai.

#### **Sociālo jautājumu komitejas jautājumi**

15. Par dzīvojamās platības izīrēšanu V.B.;
16. Par dzīvojamās platības izīrēšanu K.D.;
17. Par dzīvojamās platības maiņu A.S.;
18. Par E.E. ievēlēšanu bāriņtiesas locekļa amatā;
19. Par N.O. ievēlēšanu bāriņtiesas locekļa amatā.

#### **Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta komitejas jautājumi**

20. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā "Lūri", Ķekavas pagastā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 009 0007;
21. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Sproģi-1", Krogsilā, Ķekavas pagastā;
22. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanas nekustamajam īpašumam "Vecabras", Krustkalnos, Ķekavas pagastā, lēmuma atcelšanu;
23. Par detālplānojuma "Lācēni", Ķekavā, Ķekavas pagastā, nodošanu papildināšanai;
24. Par detālplānojuma "Titurgas iela 31" grozījumu nekustamajā īpašumā Titurgas ielā 33, Baložos, darba uzdevuma derīguma termiņa pagarināšanu;
25. Par adrešu piešķiršanu detālplānojuma "Mežozoli" teritorijā, Daugmalē, Daugmales pagastā;
26. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Ķiršziedu iela 1, Rāmavā, Ķekavas pagastā;

27. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekustamajam īpašumam Lakstīgalu ielā 36, Baložos;
28. Par nekustamo īpašumu Silāju ielā 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14 un 16, Baložos, apvienošanu;
29. Par nekustamo īpašumu Gobu ielā 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 un 17, Baložos, apvienošanu;
30. Par nekustamo īpašumu Vasarsvētku ielā 9 un 11, Baložos, apvienošanu;
31. Par atteikumu mainīt lietošanas mērķi nekustamajam īpašumam "Rotaļi", Krogsilā, Ķekavas pagastā;
32. Par lietošanas mērķa maiņu nekustamajiem īpašumiem Irbenāju iela 3, Irbenāju iela 11 un Grīzupes iela 16, Krogsilā, Ķekavas pagastā;
33. Par grozījumiem domes 22.08.2019.lēmumā - par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu 13 nekustamajiem īpašumiem Krustkalnos, Ķekavas pagastā.

#### **Finanšu komitejas jautājumi**

34. Par grozījumiem pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līgumā ar Inčukalna novada pašvaldību;
35. Par Ķekavas novada pašvaldības Iepirkumu komisijas sastāvu;
36. Par Ķekavas novada pašvaldības Sabiedrisko pakalpojumu maksas aprēķināšanas komisijas sastāva maiņu;
37. Par grozījumiem Ķekavas novada pašvaldības 2019.gada budžetā.

#### **Piebalsotais jautājums**

38. Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2018.gada 10.maija lēmumā Nr.2.§ „Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu”.

**Sēdi vada** - domes priekšsēdētāja Viktorija Baire.

**Sēdi protokolē** – Vija Milbrete.

#### **Sēdē piedalās:**

##### Deputāti:

Andis Adats, Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Agnese Geduševa, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko.

##### Pašvaldības darbinieki:

Māris Bērziņš, Māris Bomiņš, Jolanta Jansone, Juris Križanovskis, Lauma Muceniece, Anda Pūriņa, Sarma Trumpekoja, Jānis Zvaigzne.

Ieinteresētā persona – Elita Ezerniece, Nataša Osmanova, Raimonds Nitišs, Staņislavs Točilkins, Gunārs Upelnieks.

**Sēdē nepiedalās:** Juris Jerums, Neils Kalniņš.

### **Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.**

*Baire atklāj domes sēdi. Viņa informē, ka 12.novembrī saņemts Anastasijas Prokopenko iesniegums, ar kuru viņa lūdz atjaunot viņas deputātes pilnvaras no šā gada 14.novembra. Atbilstoši normatīvajiem aktiem, par šādu paziņojumu jāpaziņo nākamajā domes sēdē. Paziņojums ir izteikts, un lūdz ar to Anastasijas Prokopenko atsākt pildīt deputātes pienākumus.*

### **Par darba kārtību**

*Baire ziņo par darba kārtību, viņa piedāvā iekļaut sēdes darba kārtībā papildus jautājumu par grozījumiem pastāvīgo komiteju sastāvā, kas sasitīts ar Prokopenko atgriešanos, tāpat ir priekšlikums izskatīt kā pirmos jautājumus tos, uz kuriem ieradušās ieinteresētās personas.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par iesniegtajiem priekšlikumiem.*

Pamatojoties uz Arnolda Keistera priekšlikumu –  
*Darba kārtības jautājumus Nr.19 un Nr.20 saistībā par Bāriņtiesas locekļu ievēlšanu izskatīt kā pirmos jautājumus*

**Atklāti balsojot**

ar **15** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –

*Iekļaut darba kārtībā un izskatīt kā trešo jautājumu "Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2018.gada 10.maija lēmumā Nr.2.§ „Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlšanu””*

**Atklāti balsojot**

ar **15** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –

*Izskatīt kā darba kārtības ceturto jautājumu "Par Ķekavas novada pašvaldības Iepirkumu komisijas sastāvu"*

**Atklāti balsojot**

ar **15** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

*Priekšlikumi atbalstīti un atbilstoši tiek sakārtota sēdes darba kārtība. Baire aicina balsot par koriģēto darba kārtību.*

**Atklāti balsojot**

ar **15** balsīm "Par" (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt domes 2019.gada 14.novembra sēdes darba kārtību.

## SOCIĀLO JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

### 18.

#### Par bāriņtiesas locekļa ievēlšanu

*Par jautājumu ziņo Indra Priede – komiteja izskatīja jautājumu par bāriņtiesas sastāvu, kur vienai no bāriņtiesas locekļēm nākamā gada janvārī beidzas pilnvaru termiņš. Lai bāriņtiesa varētu pilnvērtīgi darboties, tad šī persona atkārtoti tiek virzīta bāriņtiesas locekļa amatā.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **15** balsīm "Par" (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Ievēlēt E.E. Ķekavas novada bāriņtiesas locekļa amatā uz 5 (pieciem) gadiem.

Lēmums Nr. 18. pielikumā.

## **19.**

### **Par bāriņtiesas locekļa ievēlēšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Indra Priede – viena no bāriņtiesas locekļēm izbeidza savu darbību pēc personīgas iniciatīvas, līdz ar to atbrīvojās vakance. Notika konkurss uz šo amatu, kurā šī pretendente ieguva vienu no lielāko punktu skaita.*

*Trumpekoja stāsta, ka pēc konkursa izsludināšanas uz šīm divām amata vietām pieteicās 22 cilvēki. Pēc pirmās atlasas personas, kuras ieguva lielāko balsu skaitu tika uzaicinātas uz pārrunām. Konkursa komisija skatījās gan cilvēka izglītību, gan pieredzi un darba stāžu līdzīgā amatā. Osmanova ieguva otru lielāko punktu skaitu, jo viņai ir atbilstoša izglītība un arī pieredze bāriņtiesas darbā, tāpēc Trumpekoja labprāt šo personu redzētu bāriņtiesas sastāvā. Trumpekoja aicina atbalstīt Osmanovas kandidatūru, lai viņa jau ar rītdienu varētu uzsākt darbu, jo bāriņtiesa ļoti izjūt darbaroku trūkumu.*

*Žilko saprot, ka šī persona ieguva vienu no augstākajiem novērtējumiem, bet tas nebija augstākais. Viņš jautā, kurš ieguva augstāko novērtējumu.*

*Trumpekoja paskaidro, ka konkursā piedalījās abi šodienas amata kandidāti, un viņas arī ieguva lielāko punktu skaitu.*

*Variks jautā kandidātei, vai viņa ir gatava strādāt un vai nav kādi nekaidri jautājumi.*

*Osmanovai jautājumu nav, bet viņa labprāt uzsāktu darbu Ķekavas bāriņtiesā, lai gūtu jaunas zināšanas un pieredzi.*

*Klūdziņš jautā, vai Osmanova saglabās amatu arī Rīgas bāriņtiesā.*

*Osmanova paskaidro, ka ar šodienu jau beigusī strādāt Rīgas bāriņtiesā.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **15** balsīm "Par" (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Ievēlēt N.O. Ķekavas novada bāriņtiesas locekļa amatā uz 5 (pieciem) gadiem.

Lēmums Nr. 19. pielikumā.

*Geduševa pauž viedokli par savu balsojumu – viņa atbalstīja abas kandidātes un vēl veiksmi turpmākajā darbā.*

## FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

### 38.

#### Par komiteju sastāva maiņu

---

Par jautājumu ziņo Viktorija Baire - atbilstoši šodien izziņotajai deputātu maiņai, sagatavots lēmuma projekts par komiteju sastāva maiņu, kur paredzēts, ka Šaicāna vietā tais pašās komitejās turpmāk darbosies Prokopenko, ir arī saņemta viņas piekrišana. Baire konstatē, ka iesniegti priekšlikumi un aicina iesniedzējus tos komentēt.

Geduševa iesniegusi divus priekšlikumus par diviem deputātiem, kuri arī būtu cienīgi ieņemt šos amatus. Pirmais priekšlikums ir par Juri Žilko, jo viņa vairāk, kā gadu strādājusi ar viņu kopā komitejā, izsaka cieņu viņa veikumam komitejā, kas bija kvalitatīvs darbs ar pilnu atdevi, tomēr pēc politiskās izrēķināšanās Žilko no komitejas tika izsviests. Geduševa tomēr uzskata, ka Žilko vajadzētu darboties Sociālo jautājumu komitejā un jāturpina viņa iesāktie darbi. Geduševa redz, ka Žilko priekšlikums papildina viņas priekšlikumu, rakstiski apliecinot, ka viņš ir gatavs strādāt šai komitejā. Otru priekšlikumu Geduševa iesniegusi par Damlicu, jo viņas ieskatā Damlica profesionālā pieredze darbā pašvaldībā ir gana ilga un arī zināšanas un spējas ir pietiekamas, tāpēc piedāvā arī Damlicu iekļaut Sociālo jautājumu komitejā.

Keisters atgādina, ka šie grozījumi komitejas sastāvā saistīti ar Prokopenko atgriešanos deputāta statusā, un lēmums neparedz mainīt komiteju sastāvu pēc būtības, tāpēc uzskata, ka iesniegtie priekšlikumi ir pretrunā jau iepriekš domes pieņemtajam lēmumam.

Vītols konstatē, ka abi priekšlikumi paredz mainīt lēmuma vienu punktu, tāpēc vēlējās saprast, tieši kuru kandidātu atbalsta Geduševa. Viņš pieļauj, ka priekšlikumā ir kļūda.

Geduševa paskaidro, ka nekādas kļūdas nav, viņa tiešām piedāvā divus amata kandidātus un šī ir demokrātiska iespēja izvēlēties. Tāpat viņa nepiekrīt Keisteram, jo šobrīd mainās komitejas sastāvs, tāpēc var izvēlēties labāko kandidātu. Viņa atgādina, ka deputātam jāstrādā vismaz vienā komitejā, tāpēc par Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta komiteju viņa priekšlikumus nav iesniegusi, tomēr par Sociālo jautājumu komiteju viņai ir savs viedoklis, kuru viņa arī izsaka.

Baire secina, ka divi priekšlikumi ir vienādi, gan no Geduševas, gan Žilko par Žilko iekļaušanu Sociālo jautājumu komitejā.

Žilko paskaidro, ka viņa priekšlikumam pievienots arī apliecinājums par viņa gatavību strādāt šai komitejā, bet viņš piekrīt, ka tie ir vienādi un tāpēc aicina balsot tikai par Geduševas priekšlikumu.

Keisters jautā, vai Prokopenko ir gatava strādāt abās komitejās, kurās viņas politiskais spēks bija ievēlēts, jeb viņa piekrīt kādā no tām nestrādāt vai strādāt citā komitejā.

Prokopenko apliecina, ka ir gatava turpināt Šaicāna iesāktos darbus.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par priekšlikumiem.

Pamatojoties uz Agneses Geduševas priekšlikumu –  
Ievēlēt deputātu Juri Žilko Ķekavas novada domes Sociālo jautājumu komitejā

#### **Atklāti balsojot**

ar 5 balsīm "Par" (Damlics, Geduševa, Līcis, Klūdziņš, Žilko),  
"Pret" – 6 (Adats, Baire, Keisters, Medne, Prokopenko, Vītols),  
"Atturas" – 4, (Ceļmalnieks, Pozņaks, Priede, Variks),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Agneses Geduševas priekšlikumu –  
*Ievēlēt deputātu Andi Damlicu Ķekavas novada domes Sociālo jautājumu komitejā*

**Atklāti balsojot**

ar 5 balsīm "Par" (Damlics, Geduševa, Līcis, Klūdziņš, Žilko),

"Pret" – 5 (Adats, Baire, Keisters, Medne, Prokopenko),

"Atturas" – 5, (Ceļmalnieks, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

**Atklāti balsojot**

ar 11 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols), "Pret" – 4 (Damlics, Geduševa, Līcis, Žilko) "Atturas" – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Ievēlēt deputāti Anastasiju Prokopenko Ķekavas novada domes Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta komitejā un Sociālo jautājumu komitejā.

Lēmums Nr. 38. pielikumā.

*Deputāti pauž viedokli par savu balsojumu –*

*Žilko balsoja pret, jo nebija iespēju iztaujāt kandidāti, un varbūt tāpēc viņš nesaprata, kas ir tās lietas, kuras iesāka Šaicāns un turpinās Prokopenko, tāpat viņam nav skaidrs, kāds ir Prokopenko redzējums par šo jomu. Viņš vēlas, lai sacensība vienmēr ir godīga.*

*Geduševa balsoja pret, jo uzskata, ka līdzšinējais komitejas vadītājs neinteresējās par iepriekš paveikto, tāpat viņu neapmierina Šaicāna darba stils, un tāpēc viņa neatbalsta Prokopenko teikto, ka turpinās Šaicāna iesākto.*

*Klūdziņš balsoja par lēmuma projektu, jo šis bija tehnisks balsojums, kur viens deputāts tika nomainīts ar otru.*

*Baire balsoja par, jo tāpat kā citās reizēs, kad kāds deputāts atgriezās pēc garāka atvaļinājuma, tika izpildīta šī deputāta vēlme stāties komitejās iepriekšējā deputāta vietā. Viņa uzskata, ka arī šai gadījumā attieksme ir ekvivalenta un līdzvērtīga citām reizēm.*

## 35.

### **Par Iepirkumu komisijas sastāva maiņu**

*Par jautājumu ziņo Viktorija Baire - saņemts vienas Iepirkumu komisijas locekles iesniegums, ar kuru viņa izsaka vēlmi beigt darboties komisijā, un tāpēc komisijā jāievēl jauns komisijas loceklis. Baire paziņo, ka saņemti iesniegumi no Gunāra Upelnieka, Gata Līča, Staņislava Točilkina, Raimonda Nitiša, Jolantas Jansones un Līgas Blates par vēlmi darboties Iepirkumu komisijas sastāvā. Uz sēdi ieradies Gunārs Upelnieks, Staņislavs Točilkins un Raimonds Nitišs. Baire paziņo, ka balsots tiks par priekšlikumiem to iesniegšanas kārtībā, bet vispirms viņa piedāvā iztaujāt amata kandidātus un sākt ar Upelnieka kungu.*

*Ceļmalnieks aicina Upelnieku prezentēt savu personību un iepazīstināt ar motīviem, kāpēc pieteicies Iepirkumu komisijas locekļa amatam.*

*Upelnieks iepazīstina ar sevi, savu izglītību un darba pieredzi, savu pašreizējo darba vietu un amatu.*

*Geduševa jautā, vai Upelniekam būs iespējams savienot šā brīža darbu ar amatu Iepirkumu komisijā un pilnvērtīgi strādāt.*

*Upelnieks domā, ka amatus viņš apvienot nevarēs, un ja viņu ievēlēs komisijā, tad viņam jāatstāj esošais darbs, tomēr viņam nav zināms Iepirkumu komisijas darba laiks.*

*Tiek paskaidrots, ka komisija sanāk vienu reizi nedēļā.*

*Upelnieks paziņo – ja komisija sanāk tikai vienu reizi nedēļā, tad viņš varētu abus darbus apvienot.*

*Geduševa uzskata, ka Upelnieks ar savām spējām un darba pieredzi ir vērā ņemams kandidāts.*

*Pozņaks uzdod jautājumu – vai Upelnieks ir savā darbā saskāries ar divām programmatūrām, un nosauc tās.*

*Upelnieks atbild noliedzoši.*

*Žilko izsaka atzinīgus vārdus par Upelnieka iesnieguma noformējumu.*

*Keisters jautā, kāpēc Upelnieks tik ilgu laiku mācījies, lai iegūtu auto vadītāja tiesības.*

*Upelnieks skaidro, ka viņš ieguvis vairākas auto vadītāja kategorijas, un to nevarēja izdarīt vienlaicīgi, bet tas notika pēc kārtas, sākot ar zemāko un beidzot ar augstāko.*

*Žilko jautā, vai var uzskatīt, ka Upelnieka stiprā puse būtu cipari, tāmes un to atbilstības izpēti tirgus situācijai.*

*Upelnieks piekrīt un paskaidro, ka tā ir viena no viņa šā brīža darba sastāvdaļām.*

*Baire konstatē, ka vairāk jautājumu Upelniekam nav un aicina nākamo kandidātu Točilkinu iepazīstināt ar sevi.*

*Točilkins iepazīstina ar sevi, stāsta kur strādā šobrīd, kāda ir viņa izglītība, kādi ir viņa sasniegumi iepirkumu jomā.*

*Baire jautā, vai Točilkinam ir bijusi saskare ar valsts publiskajiem iepirkumiem.*

*Točilkins stāsta, kāda ir viņa pieredze iepirkumu jomā.*

*Klūdziņš jautā, vai Točilkins ir novada iedzīvotājs, un kāda ir viņa motivācija kandidēt uz šo amatu.*

*Točilkins dzīvo Ķekavā un viņš vēlas izmantot savas zināšanas un enerģiju Ķekavas novada iedzīvotāju labā.*

*Keisters jautā, kāpēc viņš nav pievienojis savu CV.*

*Točilkins nav zinājis, ka tas nepieciešams, bet ir gatavs sniegt skaidrojumu.*

*Variks jautā, kā Točilkins uzzināja par šo vakanci.*

*Točilkinam šo informāciju paziņoja Juris Žilko.*

*Geduševa paziņo, ka piesakās debatēs. Viņa jautā, vai Točilkina pieredze iepirkumos ir tieši privātajā sektorā, un kādu izglītību viņš ieguvis.*

*Točilkins piekrīt, ka viņa pieredze iepirkumos sasiņta ar privāto sektoru, un paskaidro, kāda ir viņa izglītības kvalifikācija.*

*Geduševa ciena visus, kas atgriežas Latvijā no ārzemēm, turpina stādāt šeit un vēl piedāvā nākt palīgā novadam, piesakoties uz šo nozīmīgo amatu. Viņa jautā, kāda bija Točilkina motivācija atgriezties Latvijā.*

*Točilkinam paskaidro.*

*Jautājumu Točilkinam vairāk nav un Baire aicina uzdot jautājumus Nitišam, kaut deputāti ar Nitišu jau ir iepazīlušies, kopā strādājot.*

*Geduševa jautā, kāds būtu Nitiša īpašais piensums, ieņemot šo amatu, un vai tas varētu mainīt komisijas darba stilu.*

Nitiš ir pagodināts pieteikties amatam, jo novadā dzīvo un to pazīst ļoti labi. Viņa profesionālā karjera saistīta ar valsts vai pašvaldību iestādēm, kur ieņēmis pietiekami augstus amatus, regulāri piedaloties iepirkumos un komisiju darbā. Viņš uzskata, ka viņa profesionālās zināšanas un informētība par novadā notiekošiem procesiem varētu uzlabot Iepirkumu komisijas darbu.

Ceļmalnieks, runājot ar Iepirkumu komisijas locekļiem secinājis, ka viena no problēmām ir tā, ka komisijas locekļiem ir grūtības sanākt uz sēdēm. Viņš jautā, kādas iespējas būs Nitišam ierasties uz komisiju sēdēm, un vai viņš varēs savus darbus pakārtot tā, lai komisijas sēdes būtu prioritāras.

Nitišs atgādina, ka viņš bija domes deputāts, darbojās trīs komitejās un viņa sēžu apmeklējums bija 99,9%, tāpēc domā, ka arī komisijas sēdes apmeklē regulāri un tas neradīs problēmas.

Žilko lūdz nosaukt vienu lietu, kas ļautu nākotnē izvairīties no sadārdzinātiem piedāvājumiem, vai ko viņš vēlētos mainīt Iepirkumu komisijas darbā.

Nitišs uzskata, ka katram Iepirkuma komisijas loceklim detalizēti jāiepazīstas ar piedāvājumu un tirgus konjunktūru konkrētajā jomā, un lēmumi jāpieņem, pamatojoties uz reālo dzīves situāciju.

Klūdziņš jautā, kur bija publicēts sludinājums, ka Iepirkumu komisija meklē vienu locekli, un kā kandidāti ieguva šo informāciju.

Baire norāda, ka ar iepriekšējās komisijas locekles iesniegumu tika iepazīstināti visi deputāti, kuri tad uzaicinājuši tos cilvēkus, kuri pēc viņu prāta varētu strādāt Iepirkumu komisijā.

Damlics jautā, kā Nitišs uzzināja par šo vakanci.

Nitišs par to uzzinājis no Geduševas.

Damlics jautā Barei, kad viņa iepazīstināja deputātus ar iepriekšējās komisijas locekles iesniegumu.

Baire paskaidro, ka šis iesniegums tika virzīts uz Finanšu komiteju un ar Finanšu komitejas materiāliem tika iepazīstināti visi deputāti.

Jautājumu Nitišam vairāk nav un Baire aicina uzdot jautājumus Līcim.

Žilko jautā, ja viņu ievēlēs amatā, vai tas netraucēs Līča profesionālajai darbībai.

Līcis atsauc savu kandidatūru un aicina atbalstīt Nitišu.

Baire aicina uzdot jautājumus Jansonei.

Žilko uzdod līdzīgu jautājumu, kā Nitišam, kāds būtu Jansones ieteikums, kā strādāt Iepirkumu komisijai, lai projektu gala izmaksas samazinātos.

Jansonei liekas, ka komisijai pietrūkst analītiskā darba par tirgus tendencēm, kas jāņem vērā tad, kad tiek sagatavotas prasības, jo tas var būtiski ietekmēt rezultātu. Jansone uzskata, ka pie tā par maz tiek strādāts, un arī Nitišs uz to norādīja.

Žilko atgādina, ka bieži tiek teikts - sadārdzinājums atkarīgs no Eiropas fondu cikliem. Žilko jautā, vai izveidojot pašvaldību karteli, labā nozīmē, tam varētu pretoties, un vai vispār tam iespējams pretoties.

Jansone domā, ka vārdu "kartelis" nevajadzētu lietot, tomēr plānojot perioda Eiropas fondu līdzekļus ministrija veic pētījumu, lai pierādītu, ka ietekmes uz tirgu no šiem Eiropas līdzekļiem nebūs. Viņu pētījuma ietekme bija 7%, bet iepriekšējais periods pierādīja, ka ietekme tomēr ir, jo attīstās ne tikai tā nozare, ko atbalsta par Eiropas naudu, bet rodas ekonomikas uzplaukums kopumā. Līdz ar to Jansone uzskata, ka izmainīt tirgu nav iespējams, tomēr iespējams plānot citas lietas, kas ietekmi vājinātu. Var protams skatīties, ko dara citas pašvaldības, un attiecīgi plānot savas darbības pētot tirgu.



*Klūdziņš pauž viedokli, ka Jansonei, kā izpilddirektorei ir jābūt lietas kursā par visiem procesiem pašvaldībā, tomēr vai viņai nešķiet, ka viņai kā daudzu līgumu parakstītājai vajadzētu distancēties no Iepirkumu komisijas, lai radītu maksimālu neitralitāti.*

*Jansone atgādina, ka komisiju vada jurists, kas viņasprāt garantē komisijas darbību, tāpat lēmumus par lielo iepirkumu apstiprināšanu pieņem dome, un tikai pēc tam tiek slēgti līgumi. Kā izpilddirektore viņa neiepažīstas ar visiem dokumentiem, bet viņa strādā ar darbiniekiem, kas sagatavo dokumentāciju, tāpat viņa redz, ka ir nianšes, kas ir jāuzlabo. viņa uzskata, ka strādājot komisijā redzētu vairāk to lietu, kas jāuzlabo, un varētu dot strukturētus uzdevumus – pētīt, analizēt, apskatīties līdzības. Viņa it kā to varētu darīt arī tagad, bet neesot procesa iekšienē viņa neredz kļūdas, jo tad būtu jāiepažīstas ar protokoliem un Iepirkumu komisijas locekļu viedokli. Lai atrastu kļūdas un labotu sistēmu to nevar darīt tikai vienā reizē, bet tas jā dara sistemātiski.*

*Klūdziņš nesaprot, vai Jansonei ir liegts piedalīties Iepirkumu komisijas sēdēs.*

*Jansone var piedalīties sēdēs, bet tas nedod iespēju iepazīties ar visu dokumentu paketi.*

*Klūdziņš domā, ka Jansone, kā izpilddirektore, jau tagad var iepazīties ar visiem Iepirkumu komisijas dokumentiem.*

*Jansone piekrīt, ka ar papildus piekļuvi viņa varētu iepazīties ar visu dokumentāciju, tomēr norāda, ka tas ir ļoti liels apjoms un papildus darbs.*

*Klūdziņš saprot, ka lietas būtība ir atalgojumā un norāda, ka tas atalgojums ir smieklīgi mazs.*

*Jansone domā, ka atalgojums ir pietiekošs.*

*Žilko jautā, vai esošā komisijas sastāvā ir kāds, kas spētu veikt Jansones piesaukto analīzi.*

*Baire aizrāda, ka nav korekti uzdot jautājumus par citiem komisijas locekļiem, jautājumi jāuzdod kandidātiem par viņiem.*

*Geduševa jautā, kā viņa uzzināja par vakanci.*

*Jansone iepazīsinies ar personas iesniegumu par atteikšanos strādāt komisijā.*

*Geduševa neredz Jansones CV, tāpēc aicina sevi prezentēt.*

*Baire atgādina, ka tad, kad Jansoni ievēlēja par izpilddirektori, visiem deputātiem bija iespēja iepazīties ar viņas CV.*

*Jansone stāsta - vairāk, kā 20 gadus viņa nostrādājusi Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā, kur strādāja arī Iepirkumu komisijā, kurā viņai bija jāvērtē piedāvājumi un jāizstrādā iepirkuma dokumentācija. Jansone uzskata, ka pieredze viņai ir liela, jo strādājusi tieši investīciju stratēģijas sadaļā, kur darbojās pie stratēģijām un budžeta. Pēdējos pusotru gadu Jansone strādā pašvaldībā, kas ļāvis iepazīties ar pašvaldības darba specifiku, iepazīsinies ar paredzamajiem darbiem gan šogad, gan arī nākamgad.*

*Geduševa redz, ka Jansone savā iesniegumā izsaka piekrišanu strādāt šai amatā, un jautā, vai viņa saņēma piedāvājumu.*

*Jansone paskaidro, ka viņa piekrīt strādāt amatā, ja deputāti viņu ievēlēs.*

*Geduševa saprot, ka Jansonei jau ir pilna laika darbs pašvaldībā un jautā, vai viņai pietiks laika pildīt vēl arī šo amatu, jo iepirkumu dokumentācija ir gana apjomīga.*

*Jansone paskaidro, ka strādājot komisijā viņai būtu iegūstama papildus informācija, tomēr tas nerada pilnu papildus slodzi, jo ar dokumentāciju viņa jau šobrīd iepazīstas.*

*Tā kā Blate nav ieradies uz sēdi, tad Baire lūdz Zvaigzni viņu prezentēt.*

*Zvaigzne stāsta, ka tas bija viņš, kas aicināja Blati pieteikties amatam Iepirkumu komisijā. Par vakanci Blate uzzināja no viņa, kā Iepirkumu komisijas vadītāja, kurš saņēma Bondares iesniegumu. Zvaigzne iesaka ievēlēt amatā Blati, jo viņa ļoti ilgi strādā Iepirkumu komisijā ar*

*tehniskiem jautājumiem, tāpat viņai bieži ir savs viedoklis par kādu no iepirkumiem, bet viņai nav iespējas balsot un kaut kā ietekmēt Iepirkumu komisijas lēmumus. Ņemot vērā Blates lielo pieredzi viņa ieteikums ir ievēlēt Blati Iepirkumu komisijas sastāvā.*

*Damlics jautā, kuru no kandidātēm – Blati vai Jansonu Zvaigzne vēlētos redzēt komisijas sastāvā, vai varbūt viņš vēlas redzēt komisijā abas personas.*

*Zvaigzne norāda, ka jautājums nav ētisks, jo abas personas ir viņa kolēģes un viena ir priekšniece, tāpēc lēmums jāpieņem deputātiem.*

*Žilko vēlas uzdot Zvaigznes jautājumu par Iepirkumu komisiju.*

*Baire norāda, ka šobrīd jautājums ir par Iepirkumu komisijas locekļiem, tāpēc viņš nevar Zvaigznes jautāt par komisiju.*

*Žilko paziņo, ka savu jautājumu izteiks debatēs, jo tas ir būtiski, lai pieņemtu lēmumu.*

*Pozņaks jautā, vai Blate varētu kaut ko zināt par ZPI procesu un pašvaldības iesaisti ZPI īstenošanā.*

*Žilko protestē norādot uz nevienādu attieksmi, jo viņam neļāva uzdot jautājumu, bet Pozņakam ļauj.*

*Baire piekrīt, ka Žilko ir taisnība.*

*Geduševa saprot, ka Blate jau šobrīd palīdz komisijai darbā ar dokumentu noformēšanu.*

*Zvaigzne piekrīt, norādot, ka Blate ir komisijas sekretāte, bet pašvaldībā viņa ieņem jurista amatu.*

*Geduševa jautā, vai Blate kādreiz ir bijusi Iepirkumu komisijas sastāvā.*

*Zvaigzne to noliedz.*

*Klūdziņš aicina Prokopenko komentēt savu priekšlikumu.*

*Prokopenko uzskata, ka Volanski ievēlēja Iepirkumu komisijas sastāvā laikā, kad viņš pildīja izpilddirektora pienākumus. Šobrīd viņš vairs nepilda izpilddirektora pienākumus, bet ir tikai Baires padomnieks, un viņa uzskata, ka Iepirkumu komisijā vairāk jāstrādā tieši pašvaldības darbiniekiem.*

*Geduševa saprot, ka līdz šim tā vienmēr ir bijis, ka izpilddirektors strādā arī Iepirkumu komisijā, kas ir tikai loģiski, jo viņš ir saimnieks. Tāpat viņa piekrīt Prokopenko priekšlikumā minētajam, ka Volanskim šobrīd vairs nebūtu jābūt komisijā, jo viņš vairs nepilda izpilddirektora pienākumus. No visa izriet, ka atbalstot Prokopenko priekšlikumu, komisijā jau būtu divas vakances, un tāpēc viņa jautā Zvaigznes, vai tiešām līdz šim komisijā vienmēr ir darbojies izpilddirektors.*

*Zvaigzne piekrīt.*

*Geduševa saprot, ka tā ir tikai pieņemta prakse, bet nekur nav noteikts, kādam jābūt Iepirkumu komisijas sastāvam.*

*Zvaigzne paskaidro – Iepirkumu likums nosaka, ka, izveidojot iepirkumu komisiju, jāņem vērā plānotie iepirkumi. Kādreiz deviņdesmitajos gados bija prasība, lai iepirkumu komisijā strādātu izpilddirektors, bet šobrīd šis normatīvs vairs nav spēkā.*

*Geduševa redz, ka šobrīd komisijā bez Zvaigznes vēl darbojas Volanskis un Firsts, kas pārstāv Ķekavas namus.*

*Zvaigzne nepiekrīt, ka Firsts pārstāvētu Ķekavas namus, viņš komisijā ir kā speciālists par būvniecību un komunikācijām.*

*Geduševa jautā, ko pārstāv Ipatjevs.*

*Zvaigzne paskaidro, ka Ipatjevs ievēlēts no iedzīvotājiem, bet arī viņš ir būvniecības speciālists.*

*Geduševa jautā, ko pārstāv Strauts.*

*Zvaigzne paskaidro, ka Strauts pārstāv iedzīvotājus, bet zinošs viņš ir tehnikas un apdrošināšanas jomā.*

*Geduševa jautā, kādam jābūt iztrūkstošā dalībnieka kompetencēm, kas šobrīd trūkst Iepirkumu komisijā.*

*Zvaigzne skaidro, kā un pamatojoties uz ko tiek veidotas Iepirkumu komisijas. Ķekavas novada pašvaldībā dome izvēlējusies veidot vienu pastāvīgi darbojošos Iepirkumu komisiju visiem iepirkumiem visās jomās. Zvaigzne uzskata, ka jaunajam komisijas loceklim būtu jābūt pieredzei iepirkumu darbā un pieredzei valsts pārvaldes darbā kopumā, bet eksperti katram konkrētam iepirkumam tiek piesaistīti gan no pašvaldības, gan ārienes, tāpēc izšķiršanās paliek deputātiem.*

*Variks jautā, kas notiek, ja tiek atbalstīts Prokopenko priekšlikums, vai juridiski viss būs korekti.*

*Zvaigzne norāda, ja priekšlikumu atbalstīs, tad būs jāveic korekcijas lēmuma projektā, un viņš lūgs pēc balsojuma par priekšlikumiem izsludināt pārtraukumu, lai šīs korekcijas lēmuma projektā varētu izdarīt.*

*Geduševa jautā, kāpēc vakance nebija publiski pieejama.*

*Zvaigzne paskaidro, ka neviens normatīvais akts neparedz, ka komisijas locekļu amatam, tai skaitā Iepirkumu komisijas vakantajam amatam, tiek sludināts publisks konkurss. Viņš norāda, ka šis nav algots darbs, bet ir vēlēts amats.*

*Geduševa saprot, ka normatīvie akti to nenosaka, tomēr domā, ka publiskojot šo informāciju pieteiktos vairāk pretendenti, no kuriem izvēloties labāko varētu celt darba kvalitāti.*

*Zvaigzne norāda, ka deputāti savu pienākumu izpildīja, ziņu izplatīja un kandidāti pieteicās.*

*Žilko jautā, vai vēl arvien ir spēkā noteikums, ka komisija ir lemttiesīga, ja tajā piedalās 2/3 locekļu.*

*Zvaigzne norāda, ka tas ir ierakstīts Publisko iepirkumu likumā.*

*Žilko jautā, vai Iepirkumu komisijā tuvākajā laikā paredzams iepirkums, kurā būtu jāpiedalās visiem sešiem komisijas locekļiem.*

*Zvaigzne paskaidro, ka komisijai jābūt vismaz četrus locekļu sastāvā, un tas dažreiz rada problēmas, jo kāds no komisijas locekļiem nevar ierasties.*

*Žilko jautā, ja tiks atbalstīts Prokopenko priekšlikums, vai būtu vēlams, lai jau šodien dome ievēl divus locekļus.*

*Zvaigzne piekrīt, ka tas būtu vēlams, lai neradītu situāciju, kad komisija nevar pieņemt lēmumus.*

*Klūdziņš jautā, vai pašvaldībai ir aizliegts publiski izsludināt konkursu uz Iepirkumu komisijas locekļa amatu.*

*Zvaigzne paskaidro, ka tas nav aizliegts.*

*Baire slēdz jautājumu sadaļu, paziņo, ka vispirms tiks balsots par atšķirīgāko priekšlikumu, lai būtu zināms, vai domei jāievēl viens vai divi komisijas locekļi. Viņa atklāj debates.*

*Debatēs piedalās Žilko (plkst.11:31), Geduševa (plkst.11:33), Keisters (plkst.11:37), Pozņaks (plkst.11:41), Klūdziņš (plkst.11:45), Geduševa otrreiz (plkst.11:48), Vītols (plkst.11:49).*

Plkst. 11: 45 deputāts Andis Damlics iziet no sēžu zāles.

*Baire slēdz debates un aicina balsot par priekšlikumiem, vispirms balsojot par Prokopenko priekšlikumu un tad par pārējiem iesniegšanas kārtībā, izņemot par Līča priekšlikumu, jo viņš to atsaucis.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par priekšlikumiem.*

Pamatojoties uz Anastasijas Prokopenko priekšlikumu –  
*Papildināt lēmuma lemjošo daļu ar punktu “Atbrīvot no Iepirkumu komisijas locekļa pienākumu pildīšanas Andri Volanski”, veicot atbilstošas korekcijas lēmumā.*

**Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

*Baire secina, ka Prokopenko priekšlikums atbalstīts un domei jāievēl divi kandidāti.*

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –  
*Ievēlēt Gunāru Upelnieku par Iepirkumu komisijas locekli*

**Atklāti balsojot**

ar **3** balsīm "Par" (Geduševa, Pozņaks, Žilko),  
"Pret" – **4** (Baire, Keisters, Līcis, Prokopenko),  
"Atturas" – **7**, (Adats, Ceļmalnieks, Klūdziņš, Medne, Priede, Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –  
*Ievēlēt Staņislavu Točilkinu par Iepirkumu komisijas locekli*

**Atklāti balsojot**

ar **3** balsīm "Par" (Geduševa, Līcis, Žilko),  
"Pret" – **5** (Baire, Keisters, Priede, Prokopenko, Variks),  
"Atturas" – **6**, (Adats, Ceļmalnieks, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –  
*Ievēlēt Raimonu Nitišu par Iepirkumu komisijas locekli*

**Atklāti balsojot**

ar **5** balsīm "Par" (Geduševa, Klūdziņš, Līcis, Pozņaks, Žilko),  
"Pret" – **2** (Baire, Keisters),  
"Atturas" – **7**, (Adats, Ceļmalnieks, Medne, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –  
*Ievēlēt Jolantu Jansonī par Iepirkumu komisijas locekli*

**Atklāti balsojot**

ar **11** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – **3** (Geduševa, Klūdziņš, Līcis), "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –  
*Ievēlēt Līgu Blati par Iepirkumu komisijas locekli*

**Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

*Baire secina, ka par visiem priekšlikumiem nobalsots, aicina Zvaigzni veikt papildinājumus lēmuma projektā un izsludina sēdē pārtraukumu.*

**Sēdē pārtraukums no 12:00 līdz 12:35.**

Pēc pārtraukuma nav atgriezušies deputāti Andis Damlics, Gatis Līcis un Juris Žilko.

*Baire aicina iepazīties ar papildināto lēmuma projektu un balsot par to.*

**Atklāti balsojot**

ar **11** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols), "Pret" – **1** (Geduševa), "Atturas" – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Ievēlēt Ķekavas novada pašvaldības Iepirkumu komisijas sastāvā J.J. un L.B.

Lēmums Nr. 35. pielikumā.

Plkst. 11: 38 deputāts Aigars Vītols iziet no sēžu zāles.

*Geduševa pauž viedokli par savu balsojumu – viņa balsoja pret, kaut atbalstīja Volanska izslēgšanu no komisijas sastāva, tomēr netika atbalstīts neviens no kompetentajiem amata kandidātiem. Viņa uzskata, ka gudra izvēle būtu ievēlēt komisijā vienu pārstāvi no pašvaldības un vienu no iedzīvotājiem, jo tie, kas bija pieteikušies bija ļoti kompetenti pretendenti.*

## **IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS, SPORTA UN TŪRISMA KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

### **1.**

#### **Par komisijas sastāva maiņu**

---

*Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – komiteja izskatīja jautājumu par komisijas sastāva maiņu, jo saņemts iesniegums ar lūgumu atbrīvot no komisijas locekļa amata pienākumiem, un saņemta citas personas piekrišana darboties šai komisijā. Lēmuma projektu izskatīja arī Finanšu komiteja un to atbalstīja, viņa aicina arī domi atbalstīt lēmuma projektu.*

Plkst. 12: 47 deputāts Juris Žilko atgriežas sēžu zālē.

*Geduševa jautā, vai uz šo vakanci bija iespēja pieteikties pretendentiem no malas.*

*Medne paskaidro, ka tāda iespēja nebija, pretendenti tika meklēti pašvaldībā, lai būtu vieglāk komisiju sasaukt un pieņemt lēmumus.*

*Geduševa redz, ka iesniegumā izteikta piekrišana strādāt komisijā, tāpēc jautā, vai tika uzrunāti arī citi darbinieki.*

*Mednei par to nav informācijas, jo komitejā tika izskatīts šis piedāvājums.*

*Geduševa tomēr vēlas zināt, vai citi darbinieki tika informēti par šo vakanci.*

*Jansone sniedz skaidrojumu – iepriekšējā komisijas locekle bija no Finanšu pārvaldes, un tāpēc, ņemot vērā šīs komisijas darba specifiku, arī jaunais loceklis tika meklēts Finanšu pārvaldē, un no Finanšu pārvaldes tika saņemts šis piedāvājums.*

*Geduševa jautā, vai šī cilvēka izglītība atbilst nepieciešamajai kvalifikācijai.*

*Jansone domā, ka atbilst, jo šobrīd viņa pilda galvenās grāmatvedes pienākumus.*

*Geduševa tomēr vēlas zināt, kāda ir darbinieka izglītība.*

*Jansone to nevar pateikt, bet uzskata, ka personas profesionālās iemaņas atbilst tiem darbiem, kas jāveic komisijā.*

*Geduševa izsaka savu deputāta pieprasījumu – viņa lūdz izsniegt apliecinājumu, ka personai ir augstākā izglītība un jomu, kurā iegūta kvalifikācija.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

Plkst. 12: 44 deputāts Gatis Līcis atgriežas sēžu zālē.

### **Atklāti balsojot**

ar 9 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols), "Pret" – 1 (Geduševa), "Atturas" – 2 (Adats, Līcis),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Iecelt E.E. par Ķekavas novada pašvaldības Interesu izglītības un pieaugušo neformālās izglītības programmu licencēšanas komisijas locekli ar 2019.gada 14.novembri.

Lēmums Nr. 1. pielikumā.

*Geduševa pauž viedokli par savu balsojumu – viņa balsoja pret, jo viņai nav pārliecības par personas izglītību un iegūto kvalifikāciju, tāpat viņas rīcībā ir informācija, kas neļauj viņai pieņemt pozitīvu lēmumu.*

## **2.**

### **Par grozījumiem saistošajos noteikumos**

*Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – saistošajos noteikumos nepieciešams veikt trīs grozījumus – visos noteikumos vārds “daļa” noteikumos jānomaina ar vārdu “pārvalde”, mainījušās prasības pret bērnu uzraudzības pakalpojumu sniedzējiem un šobrīd šo pakalpojumu var sniegt arī personas, kas vēl tikai mācās augstākajā mācību iestādē, un trešais grozījums saistīts ar to ka ir atceltas sanitārās grāmatiņas un šobrīd pedagogiem, lai viņi varētu strādāt, nepieciešams tikai ģimenes ārsta atzinums, ka persona var strādāt izglītības iestādē. Komiteja grozījumus atbalstīja.*

*Geduševa jautā, vai līdz šim neviens nebija pamanījis, ka saistošo noteikumu prasības neatbilst Ministru kabineta noteikumiem.*

*Medne skaidro, ka ar šiem grozījumiem tiek atvieglotas prasības pakalpojumu sniedzējiem, un tāpēc pakalpojumu varēs sniegt arī tās personas kuras vēl tikai mācās, un šīs izmaiņas stājušās spēkā pavisam nesen.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

Plkst. 12: 49 deputāts Aigars Vītols atgriežas sēžu zālē.

### **Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr. 21/2019 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2012. gada 6. septembra saistošajos noteikumos Nr.17/2012 “Par aukļu datu bāzes izveidošanas un uzturēšanas kārtību”” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums Nr. 2. pielikumā.

## **3.**

### **Par konkuras “Uzmirdzi Ķekavas novadā” nolikumu un tāmi**

---

*Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – komiteja izskatīja jautājumu par konkursa organizēšanu, kura mērķis ir iesaistīt sabiedrību vides jautājumos un labiekārtošanā, lai Ziemassvētkos Ķekavas novadā būtu gaišākas un patīmakākas diennakts tumšās stundas. Lēmuma projektam pievienots gan nolikums, gan tāme. Komiteja jautājumu atbalstīja.*

*Klūdziņš jautā, vai tāme ir tādā pašā apjomā, kāda tā bija iepriekšējos gados.*

*Muceniece paskaidro, ka šogad tāme ir mazāka. Kaut gan apbalvojumi paliek līdzšinējie, tomēr samazinātas izmaksas apbalvošanas ceremonijai.*

*Klūdziņš jautā, vai pieteikšanās noteikumi nav mainījušies.*

*Muceniece atbild apstiprinoši. Viņa skaidro, ka pieteikties var gan pats cilvēks, gan kāds cits var pieteikt jebkuru objektu, un tad tādā gadījumā pašvaldība sazinās ar objekta īpašnieku un noskaidro, vai viņš piekrīt piedalīties konkursā.*

*Geduševa saprot, ka šogad nav paredzēta pasākuma vadīšana, kā atsevišķa pozīcija, bet viņai liekas, ka ēdināšanai paredzēta tāda pati summa.*

*Muceniece nepiekrīt un norāda, ka ēdināšanai pagājušā gadā bija paredzēti 800 euro, bet šogad tie ir 700 euro.*

*Geduševa uzskata, ka mazāki izdevumi varētu būt arī mūzikai, bet saprot, ka šolaik cenas ir augstas, viņa jautā par reklāmas izdevumiem.*

*Muceniece nevar pateikt tuvāk, kas ietilpst pakalpojumā, bet 25 euro paredzēti reklāmai interneta portālā, un šo sadaļu organizē sabiedrisko attiecību speciālisti.*

*Geduševa jautā par skrejlapām, kur tās tiks izplatītas un vai tām nepieciešams tērēt tik lielus līdzekļus.*

*Muceniece paskaidro, ka šai summā ietilpst arī afišu drukāšana, bet skrejlapas tiks izvietotas pašvaldības iestādēs, un tas nepieciešams, lai informācija sasniegtu pēc iespējas lielāku iedzīvotāju loku. Muceniece nav veikusi pētījumu, kādā veidā cilvēki iegūst informāciju, tāpēc nevar pateikt, cik lietderīgi ir tērēt līdzekļus skrejlapām.*

*Geduševa pauž viedokli, ka tā ir lieki iztērēta nauda, jo visticamāk, ka skrejlapas nonāks atkritumos, kuru izvešana arī ir dārga. Geduševa aicina veikt pētījumu, kā cilvēki uzzinājuši par konkursu un nākamajā gadā izvērtēt reklamēšanas pozīcijas.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ziemassvētku rotājumu konkursa „Uzmirdzi Ķekavas novadā” nolikumu un tāmi.

Lēmums Nr. 3. pielikumā.

## **APSAIMNIEKOŠANAS UN ĪPAŠUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

### **4.**

#### **Par zemes nomas līguma pagarināšanu**

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – pašvaldība savā laikā noslēdzas nomas līgumu ar mājas apsaimniekotāju par zemi Smilšu ielā 4A, Baložos, lai izveidotu bērnu rotaļu laukumu un atpūtas zonu. Zemes gabala platība ir 1400 kv.m.un viņi apņēmās to uzturēt. Ir pagājuši desmit gadi un šobrīd nomnieks ierosina nomu turpināt, ierosinot termiņu noteikt pat uz 30 gadiem. Apsaimniekošanas un īpašumu komiteja jautājumu izskatīja un konstatēja, ka nomniekam nav parādu, ir veikti visi maksājumi un pat noslēgta apdrošināšana, laukums pieejams jebkuram pilsētas iedzīvotājam. Komiteja vienojās papildināt nomas līgumu ar noteikumu, ka laukumam jābūt publiski pieejamam, kaut arī tas jau šobrīd tiek nodrošināts, tomēr līgumā šī atruna nebija iekļauta. Keisters norāda, ka tā ir domes kompetence – slēgt līgumu uz desmit vai divdesmit gadiem. Komiteja vienojās par divdesmit gadiem.*

*Medne vērš uzmanību, ka lēmuma projektā paredzētais termiņš ir divdesmit gadi.*

*Keisters piekrīt, ka komiteja tā vienojās, bet lēmums jāpieņem domei, un ja tie būs desmit gadi, tad datumu lēmumu projektā vajadzēs labot.*

*Prokopenko jautā, uz cik gadiem bija noslēgts iepriekšējais līgums.*

*Keisters jau minējis, ka uz desmit gadiem.*

*Baire atgādina, ka lēmuma projekts paredz divdesmit gadus un jautā, vai kāds sniegs priekšlikumu nomas termiņu samazināt uz desmit gadiem.*

*Prokopenko iesaka atbalstīt termiņu divdesmit gadi, jo mājas apsaimniekotājs tiešām laukumu kopj, maina un papildina rotaļu elementus un ļauj visiem iedzīvotājiem šo laukumu izmantot.*

Plkst. 13:01 deputāts Aigars Vītols iziet no sēžu zāles.

*Variks jautā, kur tiks fiksēta norma par publisko piejamību.*

*Baire norāda, ka tas minēts lēmuma projekta lemjošajā daļā par līguma punkta 2.2. papildināšanu.*

*Jautājumu vairāk nav, priekšlikumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **12** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **1** (Variks),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un Apsaimniekošanas biedrību “Smilšu 6” 2009.gada 21.decembrī noslēgtajā zemesgabala nomas līgumā Nr.1.

Lēmums Nr. 4. pielikumā.



Plkst. 13:02 deputāts Voldemārs Pozņaks iziet no sēžu zāles.

## 5.

### **Par zemes nomas līguma pagarināšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – pašvaldība iznomājusi nelielu zemes gabaliņu 150 kv.m. atpūtas zonas ierīkošanai. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja nomas termiņa pagarināšanu uz diviem gadiem, tāpat tiek mainīta nomas maksa saskaņā ar saistošajiem noteikumiem.*

*Geduševa jautā, vai nomas maksa palielinās vai samazinās.*

*Keisters paskaidro, ka šai gadījumā nomas maksa būs mazāka.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

Plkst. 13:05 deputāts Aigars Vītols atgriežas sēžu zālē.

#### **Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un T.V. 2013.gada 18.septembrī noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/13/135.

Lēmums Nr. 5. pielikumā.

## 6.

### **Par zemes nomas līguma pagarināšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – nomnieks izteicis vēlmi pagarināt nomas līgumu. Nomazeme atrodas pretī Ķekavas kultūras namam pie auto stāvlaukuma, tāpēc nomas termiņš paredzēts nevis divi gadi, kā pārējos gadījumos, bet tikai viens, ja nu pašvaldība vēlēsies auto stāvlaukumu palielināt. Šajā gadījumā nomas maksa tiek nedaudz palielināta, jo zeme atrodas Ķekavas centrā. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

Plkst. 13:07 deputāts Voldemārs Pozņaks atgriežas sēžu zālē.

#### **Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un Ģ.M. 2014.gada 14.maijā noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/37.

Lēmums Nr. 6. pielikumā.

## 7.

### Par zemes nomas līguma pagarināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – šajā gadījumā jautājums ir par nomas zemi Jenčos, kur īpašniece blakus esošo notekgrāvi kopj un uztur ļoti labā stāvoklī. Lēmuma projekts paredz nomas līgumu pagarināt uz trijiem gadiem un nomas maksu samazināt saskaņā ar jauno zonējumu.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un G.P. 2015.gada 16.decembrī noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/15/153.

Lēmums Nr. 7. pielikumā.

## 8.

### Par zemes nomas līguma pagarināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – iznomātā zeme atrodas Rāmavā, Kāpu ielā, arī šis ir meliorācijas grāvis, kurš ir aizbērts un tajā ievietota caurteka. Savā laikā persona uzcēla zemes gabalā māju, bet to nepieņēma ekpluatācijā, un vienīgā iespēja bija grāvi iznomāt, sakārtot robežu maiņas un pēc tam pašvaldība iznomāja zemi uz pieciem gadiem. Nomnieks ir ļoti apzinīgs, parādu viņam nav un cilvēks lūdz nomas līgumu pagarināt vēl uz pieciem gadiem. Komiteja jautājumu izskatīja un piekrita pagarināt līgumu uz pieciem gadiem, par ko arī sagatavots lēmuma projekts.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un I.A. 2016.gada 31.augustā noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/16/40.

Lēmums Nr. 8. pielikumā.

## 9.

### Par zemes nomas līguma pagarināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – šeit runa par divām zemes vienībām, katra ap 300 kv.m. liela, un nomnieks lūdz nomas līgumu pagarināt. Zeme iznomāta mazdārziņa vajadzībām komiteja jautājumu izskatīja un lēma pagarināt uz diviem gadiem, nomas maksas saskaņā ar saistošo noteikumu normām ir samazināta.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un L.Ā. 2017.gada 26.septembrī noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/17/52.

Lēmums Nr. 9. pielikumā.

## **10.**

### **Par zemes piešķiršanu nomā**

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – sagatavots lēmuma projekts par zemes iznomāšanu. Zemes platība ir 250 kv.m., paredzēta sakņu dārza ierīkošanai un šis ir jauns nomnieks, kurš lūdz zemi piešķirt nomā vecā nomnieka vietā. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja zemes nomu uz diviem gadiem, šis ir Daugmales Centra masīvs, tāpēc šajā gadījumā nomas maksa ir palielinājusies. Potenciālais nomnieks ir informēts par nomas maksas palielinājumu un ir tam piekritis.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina uzsākt balsošanas procedūru.*

### **Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,0256 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) J.P., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2022.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums Nr. 10. pielikumā.

## **11.**

### **Par zemes piešķiršanu nomā**

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – bijušajā darzkopības sabiedrībā zemes lietotājs neveica zemes privatizāciju līdz galam un šobrīd ir zemes lietotājs, ko likums pieļauj, tomēr uz zemes atrodas privātpersonai piederoša dārza māja, līdz ar to sagatavots lēmuma projekts par zemes nomu uz desmit gadiem. Komiteja lēmuma projektu izskatīja un atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina uzsākt balsošanas procedūru.*

### **Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemes gabalu “Tekstilnieks 102”, Dzērumos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra numurs 8070 018 1563, (0,062 ha platībā), S.V., nosakot zemes nomas līguma termiņu 10 (desmit) gadi, ēku (būvju) uzturēšanai.

Lēmums Nr. 11. pielikumā.

Plkst. 13:18 deputāts Valts Variks iziet no sēžu zāles.

## 12.

### Par zemes nomas tiesību izsoli

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – lielceļa malā pie ceļa uz Daugmali pašvaldībai pieder aramzemes īpašums, kuru pašvaldība neizmanto. Jautājuma ierosinātājs izteicis vēlmi nomāt daļu no šī īpašuma lauksaimniecības kultūru audzēšanai. Izskatot ierosinājumu secināts, ka pašvaldība var to darīt, tomēr nomai jānotiek izsoles ceļā. Paredzēts izsolīt 1,888 ha zemes uz desmit gadiem. Izsolē varēs piedalīties gan ierosinātājs, gan arī citi, ja to vēlēšies. Lēmuma projekts ir par izsoles noteikumu un izsoles komisijas apstiprināšanu, izsole paredzēta 2.decembrī, un sākuma cena būs 85 euro par vienu ha un izsoles solis – desmit euro.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina uzsākt balsošanas procedūru.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izolīt nomas tiesību uz daļu (1,8880 ha platībā) no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – zemes gabala "Jaundomas", Dzintaros, Daugmales pagastā, apstiprināt izsoles noteikumus un izsoles komisijas sastāvu.

Lēmums Nr. 12. pielikumā.

Plkst. 13:22 deputāts Valts Variks atgriežas sēžu zālē.

## 13.

### Par nekustamā īpašuma izsoles rezultātu apstiprināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – viņš informē, ka šī bija pēdējā izsole no 23.augusta izsoļu bloka, tomēr tā bija visnopietnākā izsole, kur tika veikti vairāk, kā 50 soļi, bija trīs solītāji, kā rezultātā cena no 9,8 tūkstošiem palielinājās līdz 15 tūkstošiem. Izsoles noteikumi paredz, ka 30 dienu laikā jāveic nosolītā summa, bet pretendents maksājumu veica pēdējā dienā, tāpēc šis lēmums par izsoles rezultātu apstiprināšanu nonācis šai domes sēdē, nobīdoties laikā. Ja pretendents maksājumu noteiktā laikā nebūtu veicis, tad tiesības uz īpašumu iegūtu nākamais solītājs, tomēr pretendents naudu samaksāja un ir sagatavots lēmuma projekts par izsoles rezultātu apstiprināšanu. Keisters aicina domi atbalstīt sagatavoto lēmuma projektu.*

*Baire secina, ka jautājumu nav, bet ir iesniegti priekšlikumi, un aicina priekšlikuma iesniedzējus tos komentēt.*

*Žilko iesniedzis priekšlikumu, jo iedvesmojies no iepriekšējās domes sēdes. Viņam bija arī iespēja iegūt jaunas zināšanas tādā tēmā, kā līdzdalības budžetēšana, un tas ir veids, kā citās valstīs līdztekus tam, ka iedzīvotāji ievēl deputātus, viņi sasaukuma starplaiķos var lemt par budžeta izlietošanu. Viņš skaidro, ka šis priekšlikums atšķiras no pagājušajā sēdē iesniegtā, un skaidro, kāpēc priekšlikumā paredzējis procentuālo sadalījumu. Žilko uzskata, ka līdzekļiem būtu jāatgriežas tur, kur tie ģenerējas. Viņš savā priekšlikumā vadījies no sarunas ar Ceļmalnieku.*

*Ceļmalnieks saprot, ka priekšlikuma iesniedzēji paredz novirzīt naudu konkrētam mērķim. Viņš jautā, ja šim mērķim nepietiks ar novirzītajiem līdzekļiem, tad kur paliks šie līdzekļi. Viņš atgādina, ka nākamā gada budžets vēl nav gatavs, tas tikai veidojas. Ceļmalnieks uzskata, ka šie ir papildus līdzekļi, kurus varēs sadalīt ļoti nepieciešamām darbībām. Viņš tomēr nesaprot, kā*

varēs pateikt, ka tie ir tieši no šīs izsoles nākušie līdzekļi. Ceļmalnieks uzskata, ka šie ir ļoti populistiski priekšlikumi.

Plkst. 13:30 deputāts Andis Damlics atgriežas sēžu zālē.

*Klūdziņš sapratis Ceļmalnieka domu, tomēr neredz šķēršļus šo līdzekļu iezīmēšanai. Viņš atgādina, ka Baložu ielas ir ļoti kritiskā situācijā, un tāpēc lūk šie līdzekļi jau būtu garantēti iezīmēti ceļu labiekārtošanai.*

*Žilko uzskata, ka kodu sazarojumu var veidot dziļu un strukturētu, paredzot katrai ielai savu apakškodu, un tad attiecīgā nauda jau būtu iezīmēta. Ja gadījumā projektam ar šo naudu nepietiktu, tad varētu paredzēt vairāk līdzekļu, bet šī nauda jau būtu garantēta. Viņš velk paralēles ar Eiropas finansētiem projektiem, kur Eiropa garantē segt kaut kādu procentuālo daļu, un pašvaldība tad visticamāk izvēlētos to projektu, kurai būtu lielāks garantētais līdzmaksājums. Žilko atgādina, ka veidojot budžetu tas tiek sīki strukturēts, parādot katru objektu, un tad šī nauda šādā apakšstrukturā arī parādītos. Viņš pauž viedokli, ja jau sākotnēji, kad šādi priekšlikumi parādījās, nauda tiktu iezīmēta, tad šodien Saulgriežu iela jau būtu renovēta un viņa šodienas priekšlikums vairs nebūtu nepieciešams.*

*Baire daļēji piekrīt Ceļmalniekam, ka šie priekšlikumi ir populistiski. Viņa savu priekšlikumu iesniegusi ar mazliet ironijas. Baire uzskata, ka galvenā pašvaldības prioritāte ir izglītība, kam tiek velti ļoti lieli budžeta līdzekļi, otrā ir ceļu infrastruktūra un pēc tam nāk vides uzlabošana. Viņa atgādina, ka pašvaldība vēl arvien stāv rindā uz ļoti lielu izglītības projektu realizāciju, tāpēc nevar pateikt kāda daļa līdzekļu varēs tikt atvēlēta ceļu infrastruktūrai, bet tā viņasprāt ir otrā prioritāte, par ko būtu jādomā, tomēr konkrēti kurā vietā ceļi varētu tikt renovēti atkarīgs gan no satiksmes intensitātes, gan dažādiem citiem pārbūves darbiem. Baire ir pret naudas iezīmēšanu konkrētai ielai, jo, ja līdzekļu nepietiks, tad nauda tiks iesaldēta, un to nevarēs izmantot arī nevienam citam ielu projektam. Baire piekrīt, ka Saulgriežu iela ir jāizbūvē, un tieši tāpēc viņa sekojusi līdzi lai iesaldētais ielas projekts tiktu pabeigts. Viņai nav izskaidrojuma, kāpēc desmit gadu laikā iela nav izbūvēta, tomēr viņa arī saprot, ka šīs ielas izbūve maksātu ap miljonu, bet šādi krājot tas varētu vilkties bezgalīgi ilgi. Baire uzskata, ka projekts ir jāpabeidz, un tad pašvaldība var stāties rindā uz aizdevumu. Viņa uzskata, ka uz budžetu jāskatās kopumā, ceļu infrastruktūra ir svarīga, tomēr, ja skolā nebūs bērniem kur mācīties, tad viņa atbalstīs skolas infrastruktūras paplašināšanu, nevis ceļu izbūvi. Tālāk Baire jautā Klūdziņam, kāpēc viņa priekšlikums ir tieši par Baložiem, bet nevis piemēram par Rāmavu.*

*Klūdziņš vēlas iegūto naudu ieguldīt tieši Baložos, jo pārdotais īpašums atradās Baložos, un Baloži vienmēr, attiecībā uz ieguldījumiem, ir apdalīti. Viņš atgādina, ka ar domes lēmumiem tiek programmēts budžets, un parasti, kad tiek domāts par kāda attīstības projekta virzīšanu, vienmēr ir jautājums – kur ņemt naudu. Šajā gadījumā tā būs jau konkrēti iezīmēta nauda.*

*Jautājumu vairāk nav un Baire atklāj debates.*

*Debatēs piedalās Ceļmalnieks (plkst.13:40), Pozņaks (plkst.13:41), Žilko (plkst.13:47), Variks (plkst.13:51), Klūdziņš (plkst.13:52), Adats (plkst.13:54), Geduševa (plkst.14:00).*

*Baire slēdz debates un aicina uzsākt balsošanas procedūru.*

*Pamatojoties uz Jura Žilko priekšlikumu – Iegūtos līdzekļus novirzīt Baložu pilsētas ielu labiekārtošanas sadaļā ar sadalījumu 80%(Saulgriežu iela) un 20% (pārējās ielas), izvērtējot 2020.gada budžetu, atbilstoši EKK kodiem.*

#### **Atklāti balsojot**

*ar 7 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Klūdziņš, Līcis, Priede, Žilko), "Pret" – 2 Ceļmalnieks, Keisters), "Atturas" – 6 (Baire, Medne, Pozņaks, Prokopenko, Variks Vītols),*

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –

*Iegūtos līdzekļus novirzīt ceļu infrastruktūras Ķekavas novadā uzlabošanai, izvērtējot 2020.gada budžetu.*

**Atklāti balsojot**

ar 8 balsīm "Par" (Adats, Baire, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Vītols),  
"Pret" – 6 (Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Klūdziņš, Līcis, Žilko),  
"Atturas" – 1 (Variks),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Pamatojoties uz Olafa Klūdziņa priekšlikumu –

*Iegūtos līdzekļus novirzīt ceļu infrastruktūras uzlabošanai Baložu pilsētā, izvērtējot 2020.gada budžetu.*

**Atklāti balsojot**

ar 7 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Klūdziņš, Līcis, Prokopenko, Žilko),  
"Pret" – 2 (Ceļmalnieks, Keisters),  
"Atturas" – 6 (Baire, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

**Atklāti balsojot**

ar 15 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt nekustamā īpašuma Niklāva iela 7, Baložos, Ķekavas novadā, izsolē nosolīto cenu EUR 15035.00, kuru 2019.gada 23.septembra izsolē nosolīja L.P..

Lēmums Nr. 13. pielikumā.

*Pozņaks pauž viedokli par savu balsojumu – viņš balsojis par lēmumu un par Baires priekšlikumu tikai viena iemesla dēļ, jo atbalsta ceļu infrastruktūras attīstību, tomēr par abiem pārējiem priekšlikumiem viņš tos neatbalstīja, jo 80% Baložu bērnu uz skolu dodas ar sausām kājām, bet 80% pārējā novada bērnu brien zābakos pa dubļiem, un tāpēc uzskata, ka jādome par visu novadu kopumā.*

## 14.

### **Par pašvaldības kustamās mantas nodošanu lietošanā**

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – saņemts policijas priekšnieka priekšlikums, ar kuru viņš piedāvā pašvaldības īpašumā esošo kustamo mantu – auto piekabi, kuru viņš izmanto dažādām darbībām, kas nepieciešamas pašvaldības policijai, nodot viņu valdījumā. Tā kā tiešām piekabi faktiski izmanto pašvaldības policija, tad sagatavots lēmuma projekts, ar kuru auto piekabe tiek nodota valdījumā Reģionālajai pašvaldības policijai uz tās darbības laiku. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Klūdziņš jautā, vai pašvaldībai šī piekabe nav vajadzīga.*

*Keisters paskaidro, ka faktiski piekabi visu laiku izmanto policija, bet varbūt ir bijusi kāda reize, kad to izmantoja arī pašvaldība. Tomēr Keisters šo lūgumu uzskata par pamatotu, jo tiešām piekabe atrodas policijas rīcībā.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **15** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,  
**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nodot, ar pieņemšanas – nodošanas aktu, Reģionālajai pašvaldības policijai lietošanā transportlīdzekli BOECKMANN HB 3 (piekabe kravas kaste).

Lēmums Nr. 14. pielikumā.

Plkst. 14:14 no sēžu zāles iziet deputāti Voldemārs Pozņaks un Juris Žilko.

## **SOCIĀLO JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

### **15.**

#### **Par dzīvojamās telpas izīrēšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Indra Priede – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums, kurā tā lūdz pagarināt īres līgumu. Personai gan ir uzkrājies parāds, bet ir noslēgta vienošanās ar Ķekavas namiem par parāda nomaksu un šī vienošanās sekmīgi tiek pildīta. Komiteja vienbalsīgi lēma īres līgumu pagarināt.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izīrēt V.B. dzīvojamo-telpu Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, līdz 2020.gada 30.aprīlim, noslēdzot papildus vienošanos par dzīvojamās telpas – dzīvokļa faktisko izmantošanu no 2019.gada 1.maija līdz īres līguma noslēgšanas brīdim.

Lēmums Nr. 15. pielikumā.

### **16.**

#### **Par dzīvojamās telpas izīrēšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Indra Priede – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums, kurā tā lūdz piešķirt dzīvojamo platību. Persona ir bārenis, kurš sasniedzis pilngadību. Komiteja jautājumu izskatīja un lēma piešķirt bārenim dzīvojamo platību līdz tas sasniedz 24 gadu vecumu. Sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.*

Plkst. 14:18 deputāts Juris Žilko atgriežas sēžu zālē.

### **Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izīrēt K.D. dzīvojamo telpu-dzīvokli Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, uz laiku līdz 2025.gada 9.maijam.

Lēmums Nr. 16. pielikumā.

## 17.

### Par dzīvojamās telpas maiņu

---

*Par jautājumu ziņo Indra Priede – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums, kurā tā lūdz, sadarā ar veselības pasliktināšanos, mainīt dzīvojamo platību no piektā stāva uz trešo stāvu. Komitejā jautājumu izskatīja, telpa ir atrasta un īrnieks ar to ir apmierināts. Sagatavots atbilstošs lēmuma projekts, kuru komiteja atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Grozīt ar A.S. 2019.gada 24.maijā noslēgto dzīvojamās telpas – dzīvokļa īres līgumu Nr.4, nosakot, ka dzīvojamās telpas-dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, vietā tiek izīrēta cita dzīvojamā telpa-dzīvoklis Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā līdz 2021.gada 30.novembrim.

Lēmums Nr. 17. pielikumā.

#### **Sēdē pārtraukums no plkst. 14:20 līdz 14:35.**

Pēc pārtraukuma nav atgriezušies deputāti Gatis Līcis un Anastasija Prokopenko.

## ATTĪSTĪBAS UN UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

## 20.

### Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – starp privātpersonu un pašvaldību 2019.gadā tika noslēgta vienošanās par nekustamā īpašuma daļas iegādi, kas paredz arī īpašuma sadali, izstrādājot detālplānojumu. Detālplānojums nepieciešams, lai varētu sakārtot un attīstīt novada infrastruktūru un pilnvērtīgi apsaimniekot autoceļa daļu. Komiteja lēmuma projektu izskatīja un atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma "Lūri", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums Nr. 20. pielikumā.



Plkst. 14:37 sēžu zālē atgriežas deputāte Anastasija Prokopenko.

## 21.

### **Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi īpašumā Sproģi-1, ar mērķi sadalīt īpašumu savrupmāju būvniecībai, paredzot lokālos ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumus. Pašvaldība lūgumu izvērtēja un secināja, ka ir pamats detālplānojuma izstrādes uzsākšanai. Komiteja lēmuma projektu izskatīja un atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajam īpašumam "Sproģi-1", Krogsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums Nr. 21. pielikumā.

Plkst. 14:39 no sēžu zāles iziet deputāte Agnese Geduševa.

## 22.

### **Par domes lēmuma atcelšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu atcelt 2018.gada domes lēmumu par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu īpašumā Vecabras. Pašvaldība iesniegumu izskatīja un lēma to atbalstīt un sagatavoja atbilstošu lēmuma projektu, arī komiteja lēmuma projektu izskatīja un atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atcelt Ķekavas novada domes 2018. gada 22.novembra lēmumu Nr.13 „Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Vecabras", Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”.

Lēmums Nr. 22. pielikumā.

## 23.

### **Par detālplānojuma papildināšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – saņemts privātpersonas un juridiskas personas iesniegums ar lūgumu apstiprināt izstrādāto detālplānojumu īpašumam Lācēni. 2018.gadā dome pieņēma lēmumu atļaut detālplānojuma izstrādi, 2019.gada augustā dome pieņēma lēmumu to nodot publiskajai apspriešanai, kuras laikā tika saņemts Augstsprieguma tīklu atzinums, ka*

*nepieciešamas izmaiņas. Pašvaldība izvērtēja situāciju un secināja, ka tiešām detālplānojuma redakcija ir jāpapildina. Komiteja lēmuma projektu izskatīja un atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pilnveidot detālplānojuma redakciju nekustamajam īpašumam "Lācēni", Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, atbilstoši saņemtajam atzinumam.

Lēmums Nr. 23. pielikumā.

## **24.**

### **Par detālplānojuma darba uzdevuma termiņa pagarināšanu**

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – saņemts juridiskas personas iesniegums ar lūgumu veikt grozījumus detālplānojumā Titurgas iela 31, Baložos, veicot darba uzdevuma termiņa pagarināšanu nemainot tā saturu. 2017.gada novembrī dome pieņēma lēmumu atļaut uzsākt detālplānojuma grozījumu izstrādi, tomēr detālplānojums netika realizēts šī detālplānojuma ietvaros, līdz ar to 2019.gada oktobrī dome pieņēma lēmumu, ka darba uzdevuma termiņš tiek pagarināts līdz 2019.gada 7.decembrim. Ņemot vērā jau esošo ierosinājumu, pašvaldība izvērtēja situāciju un secināja, ka darba uzdevuma termiņu varētu pagarināt līdz 2021.gada 14.novembrim. Komiteja lēmuma projektu izskatīja un atbalstīja.*

*Klūdziņš jautā, kas ir par iemesliem, kāpēc tiek lūgts pagarināt darba uzdevuma termiņu.*

*Križanovskis paskaidro, ka darba uzdevuma termiņš ir divi gadi, bet šo divu gadu laikā nav izstrādāta detālplānojuma redakcija. Lai varētu turpināt detālplānojuma izstrādi, tiek pagarināts darba uzdevuma termiņš un persona var izstrādi turpināt.*

Plkst. 14:46 deputāte Agnese Geduševa atgriežas sēžu zālē.

*Klūdziņš redzējis iesniegumā atsauci uz centrālajiem tīliem un jautā, vai tas arī kaut kā ietekmē.*

*Križanovskis noliedz sakot, ka šai gadījumā neietekmē.*

*Variks jautā, vai šai gadījumā ir iespēja vienkārši darba uzdevumu pagarināt un nav nepieciešams izsniegt jaunu.*

*Križanovskis paskaidro, ka jaunu darba uzdevumu nevajag, jo faktiskie un tiesiskie apstākļi nav mainījušies.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pagarināt darba uzdevuma Nr. D-2017-20, kas apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2017.gada 30.novembra lēmumu Nr. 2.§ 6. "Par detālplānojuma "Titurgas iela 31" grozījumu izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Titurgas ielā 33, Baložos, Ķekavas novadā", derīguma termiņu līdz 2021.gada 14.novembrim.

Lēmums Nr. 24. pielikumā.

## 25.

### Par adrešu piešķiršanu detālplānojuma teritorijai

---

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu piešķirt adreses izstrādāta detālplānojuma teritorijai Daugmalē. 2009.gada 13.oktobrī dome pieņēma lēmumu par detālplānojuma apstiprināšanu ar saistošiem noteikumiem. Detālplānojums paredz zemi sadalīt astoņās parcelēs, kur ir septiņi apbūves gabali un viena parcele ir ielai. Pašvaldība izvērtēja apstākļus un lēma, ka ir pamats piešķirt adreses. Komiteja lēmuma projektu izskatīja un atbalstīja.

Variks saprot, ka šeit ir izstrādāts detālplānojums, tāpēc nesaprot piebildi par to, ka uzmērot zemes vienības instrumentāli, to platība var mainīties.

Križanovskis paskaidro, ka detālplānojums ir, bet zemes vienību platība, tās uzmērot, var tikt precizēta, un tāpēc, lai tādā gadījumā nav jāpieņem jauns domes lēmums, tad ir šī piebilde.

Variks norāda, ka lēmuma projektā jau minētas konkrētas platības.

Križanovskis piekrīt, tomēr norāda, ka, uzmērot parces, platība var nedaudz mainīties.

Pozņaks atgādina, ka gandrīz visos lēmumos par sadali pārdali vai adresēm ir šāda piebilde.

Križanovskis piekrīt un paskaidro, ka tās izmaiņas pie precīzās uzmērīšanas būs pavisam nelielas, tas būs ciparā aiz komata, bet lai nav jāpieņem jauns lēmums, tad tas tiek lēmumā paredzēts.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Detālplānojumā "Mežozoli", Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, projektētajām zemes vienībām piešķirt adreses.

Lēmums Nr. 25. pielikumā.

## 26.

### Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu

---

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts juridiskas personas iesniegums ar lūgumu atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi ar mērķi īpašumu sadalīt. Izvērtējot tiesisko un faktiskos apstākļus konstatēts, ka ir pamats zemes ierīcības projekta izstrādei. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.

Variks jautā, kāpēc zemes sadalei netiek prasīts detālplānojums.

Križanovskis paskaidro, ka īpašums atrodas izstrādāta detālplānojuma robežās, tāpēc zemi var sadalīt ar zemes ierīcības projektu.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamā īpašuma Ķiršziedu ielā 1, Rāmavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, sadalei saskaņā ar zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumiem.

Lēmums Nr. 26. pielikumā.

## 27.

### Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts juridiskas personas iesniegums ar lūgumu apstiprināt izstrādāto zemes ierīcības projektu. 2018.gada jūnijā dome deva atļauju uzsākt projekta izstrādi ar mērķi īpašumu sadalīt, izveidojot vienu jaunu zemes vienību. Šobrīd zemes ierīcības projekts ir izstrādāts atbilstoši darba uzdevumam. Izvērtējot tiesiskos un faktiskos apstākļus konstatēts, ka ir pamats zemes ierīcības projekta apstiprināšanai. Viņš vērs uzmanību, ka arī šai lēmuma projektā paredzēts, ka zemes vienību platības, tās instrumentāli uzņēmot, var tikst precizētas. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt SIA "Rīgas mērniecības birojs" izstrādāto zemes ierīcības projektu nekustamā īpašuma Lakstīgalu ielā 36, Baložos, Ķekavas novadā, sadalīšanai - kā detālpilnojuma „Lakstīgalu iela I” papildinājumu.

Lēmums Nr. 27. pielikumā.

Plkst. 14:56 deputāts Juris Žilko iziet no sēžu zāles.

## 28.

### Par zemes vienību apvienošanai

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts juridiskas personas iesniegums ar lūgumu apvienot īpašumus Silāju ielā. Iemesls zemes apvienošanai ir nepabeigta būve – divstāvu rīnu māja, kuras būvniecība uzsākta 2006.gadā. Šo būvju būvatļaujai ir beidzies termiņš, bet, lai būvi varētu pabeigt, tad nepieciešams zemes gabalus apvienot vienā. Pašvaldība, izvērtējot tiesiskos un faktiskos apstākļus, secināja, ka šāda zemju apvienošana ir pieļaujama. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Variks jautā, vai apvienošanai nevajag zemes ierīcības projektu.*

*Križanovskis paskaidro, ka rīnu mājai starp atsevišķajām daļām nav izbūvēti ugunsūmūri, un tas ir tas apstākļis, kāpēc nepieciešams zemi apvienot, lai īpašnieks varētu pabeigt būvniecības procesu.*

*Variks vēlreiz jautā, kāpēc netiek prasīts zemes ierīcības projekts.*

*Križanovskis paskaidro, ka, saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, blakus stāvošas zemes vienības var apvienot ar lēmumu.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut apvienot vienā nekustamajā īpašumā nekustamos īpašumus Silāju ielā 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, Baložos, Ķekavas novadā, nosakot adresi Silāju iela 2, Baloži.

Lēmums Nr. 28. pielikumā.

## **29.**

### **Par zemes vienību apvienošanai**

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts juridiskas personas iesniegums ar lūgumu apvienot īpašumus Gobu ielā. Iemesls zemes apvienošanai ir tāds pats, kā iepriekšējā lēmumā – lai pabeigtu būvniecību. Pozņaks vērs uzmanību, ka pie materiāliem gan šai lēmumā, gan iepriekšējā pievienots būvniecības ugunsdrošības eksperta atzinums, kurā teikts, ka būvi apvienojot vienā, to varēs legalizēt, neveidojot ugunsdrošības mūrus. Attīstītājam ir vēlme pabeigt būvniecību un sakārtot šo vietu, tāpēc ilgstoši tika meklēts risinājums, un ar šo atzinumu ir pateikts, ka apvienojot īpašumus tiks izpildītas ugunsdrošības prasības. Pašvaldība, izvērtējot tiesiskos un faktiskos apstākļus, secināja, ka nav šķēršļu īpašumu apvienošanai. Komiteja lēmuma projektu izskatīja un atbalstīja.*

*Klūdziņš jautā, kāpēc jautājums tika skatīts ilgstoši.*

*Pozņaks paskaidro, ka jautājumu vairākkārt izskatīja komitejā, bet tas tika atlikts līdz šī eksperta atzinuma saņemšanai.*

*Klūdziņš tomēr vēlas saņemt skaidrojumu no Križanovska.*

*Križanovskis piekrīt Pozņaka teiktajam, ka jautājumu attīstības komitejā izskatīja vairākkārt un tikai tāpēc, lai pārliecinātos, ka apvienojot zemes gabalus ugunsdzēsības prasības ir atšķirīgas.*

*Klūdziņš jautā, vai tad ja zemes vienības netiek apvienotas, prasības ir atšķirīgas.*

*Križanovskis skaidro, ja zemes vienības netiek apvienotas, tad starp mājas daļām savienojuma vietā jābūt ugunsdzēsības prasībām.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut apvienot vienā nekustamajā īpašumā nekustamos īpašumus Gobu ielā 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, Baložos, Ķekavas novadā, nosakot adresi Gobu iela 3, Baloži.

Lēmums Nr. 29. pielikumā.

Plkst. 15:06 deputāts Aigars Vītols aiziet no domes sēdes.

### 30.

#### Par zemes vienību apvienošanai

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu apvienot divus īpašumus un lūgumu saglabāt adresi Vasarsvētku iela 11, jo ir noformēts būvprojekts un elektrības un ūdens pieslēgums ar šo adresi. Pašvaldība izvērtēja situāciju, pagarināja administratīvā akta izdošanas termiņu, kā arī secināja, ka saskaņā ar normatīvajiem aktiem nav nepieciešama zemes ierīcības projekta izstrāde, un to var izdarīt ar lēmumu. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut apvienot vienā nekustamajā īpašumā nekustamos īpašumus Vasarsvētku iela 9 un 11, Baložos, Ķekavas novadā, nosakot adresi Vasarsvētku iela 11, Baloži.

Lēmums Nr. 30. pielikumā.

### 31.

#### Par atteikumu mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts iesniegums ar lūgumu mainīt lietošanas mērķi zemei uz neapgūtu apbūves zemi. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem, uz šādu lietošanas mērķi var mainīt pie diviem nosacījumiem. Pašvaldības speciālisti izvērtēja situāciju un saņēma atzinumu, ka elektrības pieslēgums ir iespējams, tāpēc šis iesniegums neatbilst kritērijiem. Sagatavots lēmuma projekts par atteikumu mainīt lietošanas mērķi. Komiteja lēmuma projektu izskatīja un atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 11 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks), "Pret" – nav, "Atturas" – 1, (Geduševa),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atteikt mainīt esošo nekustamā īpašuma lietošanas mērķi nekustamajam īpašumam "Rotaļi", Krogsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums Nr. 31. pielikumā.

### 32.

#### Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts juridiskas personas iesniegums ar lūgumu mainīt lietošanas mērķi zemei uz neapgūtu apbūves zemi īpašumiem detālplānojuma Lapmeži teritorijā. Pašvaldības speciālisti izvērtēja situāciju, veica nepieciešamās procedūras un secināja, ka šis gadījums atbilst Ministru kabineta noteikumiem un ir iespējams atbalstīt mērķa maiņu. Komiteja lēmuma projektu izskatīja un atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nekustamajam īpašumam Irbenāju ielā 3, Irbenāju iela 11 un Grīzupes iela 16, Krogsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā mainīt lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme.

Lēmums Nr. 32. pielikumā.

## **33.**

### **Par grozījumiem lokālplānojuma darba uzdevumā**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts juridiskas personas iesniegums ar lūgumu izvērtēt iespēju lokālplānojuma darba uzdevumā rūpniecisko zonējumu aizstāt ar jauktas centra apbūves zonējumu. Pašvaldības speciālisti izvērtēja tiesiskos un faktiskos apstākļus un konstatēja, ka iespējams īstenot lūgumu un labot darba uzdevuma nosacījumus. Komiteja lēmuma projektu izskatīja un atbalstīja.*

Plkst. 15:18 deputāts Juris Žilko atgriežas sēžu zālē.

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumu darba uzdevumā, kas apstiprināts ar Ķekavas novada domes 22. augusta lēmumu - par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos "Elko", "Saulespuķes", "Spārni", "Zirnīši", "Rosmes", "Jaunstūri", "Jaunkrastiņi", "Odziņas", "Jaunkolbergi", "Cibiņas", Mežmalas iela 4, Mežmalas iela 4A, Mežmalas iela 12, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā".

Lēmums Nr. 33. pielikumā.

Plkst. 15:19 deputāts Juris Žilko iziet no sēžu zāles.

## **FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

## **34.**

### **Par vienošanās noslēgšanu ar Inčukalna pašvaldību**

---

*Par jautājumu ziņo Māris Bomiņš – pirms diviem gadiem tika noslēgts deleģējuma līgums ar Inčukalna pašvaldību. Pa šo laiku tika grozīti normatīvie akti, ko kāds vērīgs iedzīvotājs ir pamanījis un uz to norādījis, tāpēc šie grozījumi ir formāli, lai līgums atbilstu normatīvajiem aktiem. Viņš skaidro sīkāk par izmaiņām.*

*Pozņaks saprot, ka Inčukalna novada dome jau šīs izmaiņas ir akceptējusi.*

*Bomiņš piekrīt, jo šīs izmaiņas līgumā ir saskaņā ar likumu, kuram tāpat ir augstāks spēks, un policija darbojas saskaņā ar likumu, bet, lai nebūtu pretrunu, tad tiek precizēts arī deleģējuma līgums.*

*Klūdziņš jautā, vai pašvaldības policija pilda identiskas funkcijas gan Ķekavas novadā, gan Inčukalna novadā.*

*Bomiņš paskaidro, ka viņu funkcijas ir noteiktas likumā, un to arī viņa dara visās teritorijās, kurās darbojas.*

*Variks jautā, vai šīs izmaiņas atsauksies arī uz finansējumu nākamajā gadā.*

*Bomiņš paskaidro, ka šis lēmums budžetu nekādi neietekmēs, bet sarunas par nākamā gada budžetu jau notiek un tas būs atsevišķs lēmums visticamāk decembrī.*

*Geduševa lūdz vēlreiz izskaidrot, kāds iemesls ir šiem grozījumiem.*

*Bomiņš stāsta par administratīvo pārkāpumu cilvēkam, kurš lūdzis protokolu atcelt, jo šī darbība nebija minēta deleģēšanas līgumā, kaut tas nav nekāds pamatojums, jo policija jebkurā gadījumā darbojas, pamatojoties uz likumā noteikto. Cilvēku tas neapmierināja, un viņš tālāk sūdzējās ministrijā, bet ministrija savukārt norādīja policijai, lai tā sakārto dokumentālo bāzi. Viņš stāsta sīkāk, kas mainījies likumā un kādas bija neatbilstības.*

*Tiek pārrunāts par konkrēto normu, kura tiek precizēta.*

*Klūdziņš jautā, kad paredzēts pārātjaunot deleģēšanas līgumus.*

*Bomiņš skaidro, ka ar citām pašvaldībām līgums slēgts uz budžeta gadu, bet ar Inčukalnu tas izbeidzas šogad. Šobrīd noteik jauna līguma saskaņošanas process.*

*Variks jautā, vai šobrīd aizturot kādu likuma pārkāpēju pašvaldības policijai ir tiesības viņu aizvest uz iecirkni.*

*Bomiņš apstiprina, ka tādas tiesības pašvaldības policijai ir.*

*Jautājumu vairāk nav, Baire atklāj debates.*

*Debatēs piedalās Klūdziņš (plkst. 15:28).*

*Baire slēdz debates un aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt un noslēgt vienošanos pie 2018.gada 11.janvāra Inčukalna novada pašvaldības un Ķekavas novada pašvaldības Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma.

Lēmums Nr. 34. pielikumā.

Plkst. 15:29 deputāts Valts Variks iziet no sēžu zāles.

## **36.**

### **Par Sabiedrisko pakalpojumu maksas aprēķināšanas komisijas sastāva maiņu**

*Par jautājumu ziņo Viktorija Baire - saņemts personas iesniegums, ar lūgumu atbrīvot no darba komisijā. Pēc sniegtās informācijas Finanšu pārvalde izvērtējusi iespēju izvirzīt citu darbinieku, kas varētu strādāt komisijā, un rezultātā saņemts šīs personas iesniegums, kurā viņa izsaka savu piekrišanu darboties komisijā. Pēc Bairei pieejamās informācijas komisija darbojas piecu locekļu sastāvā un līdz šim ir tikai viens gadījums, kad viņi pieņēmuši lēmumu par ūdenssaimniecības sabiedrisko pakalpojumu tarifiem.*

Plkst. 15:30 deputāts Voldemārs Pozņaks iziet no sēžu zāles.



*Geduševa jau, vai šis bija vienīgais kandidāts, kurš tika izvērtēts.*

*Baire zina, ka Finanšu pārvalde šo jautājumu pārrunājusi ar pārvaldes darbiniekiem.*

*Geduševa jautā, cik komisijās jau darbojas šī persona.*

*Baire nevar atbildēt, jo tad ir jāapkopo informācija.*

*Geduševu tomēr māc šaubas par kandidāta kvalifikāciju un tieši izglītību. Viņa saprot, ka šobrīd šī persona pilda galvenā grāmatveža pienākumus un arī pārņem visus darbus, kurus viņa pildīja komisijās. Geduševa uzskata, ka šāda darbība neceļ darba kvalitāti. Viņai liekas, ka šai personai nav vajadzīgās izglītības, bet ir spēcīgs lobījs.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **8** balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Keisters, Klūdziņš, Medne, Priede, Prokopenko), "Pret" – **1** (Geduševa), "Atturas" – **1** (Adats),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Iecelt Evitu Egli par Ķekavas novada pašvaldības Sabiedrisko pakalpojumu maksas aprēķināšanas komisijas locekli ar 2019.gada 14.novembri.

Lēmums Nr. 36. pielikumā.

Plkst. 15:37 deputāti Voldemārs Pozņaks un Valts Varīks atgriežas sēžu zālē.

## **37.**

### **Par pašvaldības budžeta grozījumiem**

*Par jautājumu ziņo Anda Pūriņa - grozījumi budžetā sagatavoti gan administrācijai, gan iestādēm saskaņā ar reālo izpildi. Pūriņa nosauc būtiskākās izmaiņas.*

*Varīks jautā, vai šie ir pēdējie grozījumi šogad.*

*Pūriņa nevar prognozēt, tomēr iestādēm tie ir pēdējie grozījumi, bet, ja vēl kādi grozījumi būs, tad tie varētu būt saistībā ar kredītiem.*

*Varīks jautā, vai Ķekavas vidusskolas rekonstrukcijai tiek gaidīts aizdevums, vai arī budžetā ir paredzēti kaut kādi līdzekļi kaut kādiem darbiem.*

*Pūriņa paskaidro, ka projektēšanai naudu jau iedalīja pagājušajos grozījumos, bet vairāk nekas netiek paredzēts, jo tiek gaidīts aizdevums. Pēc Finanšu ministrijas teiktā var saprast, ka gada beigās parasti tiek pārskatīts kredītu pieprasītāju saraksts, un ja nauda kādam projektam nav izmantota, tad to piešķir citam.*

*Damlics norāda, ka, šogad daudz līdzekļu paredzēti neparedzētiem gadījumiem. Tā kā gads jau iet uz beigām, vai šos līdzekļus nevajadzētu novirzīt kādam projektam.*

*Pūriņa vēlreiz atgādina, ka šobrīd tiek gaidīti kredīti lielajiem projektiem, tāpēc nauda rezervēta tiem, tāpat šogad palicis tikai viens mēnesis, tāpēc nevienu citu projektu nevar paspēt realizēt. Viņa skaidro, ka pašlaik prognozes ir drūmas, kredīti netiks piešķirti, un pašvaldībai būs jāiztiek ar saviem līdzekļiem, tāpēc šis finaansējums būs jānovirza prioritārajiem projektiem.*

*Geduševa jautā, kāda situācija ir ar Baložu skolas piebūvi, un kādi ir plāni.*

*Pūriņa aicina izpilddirektori atbildēt, jo arī šis process turpinās.*

*Jansone skaidro, ka 13.novembrī bija Aizdevumu padomes sēde, kurā tika izskatīti visi pieprasījumi, kuri saistīti ar Eiropas fondu finansējumu, nākamā sēde izsludināta 4.decembrī,*

bet vēl nav zināms, kādi aizņēmumi tiks izskatīti. Gaidīšanas režīms ir Ķekavas moduļiem, bet Baložiem paredzēto naudu vēl nevarēs iztērēt, jo sarunas vēl turpinās.

Žilko jautā par izmaiņām sporta aģentūras budžetā un vai tas saistīts ar projektiem.

Pūriņa to apstiprina, un sniedz sīkāku skaidrojumu par līdzekļu plūsmu.

Baire paskaidro, ka sporta aģentūra ir Eiropas projekta vadošais partneris, tāpēc visa projekta nauda plūst caur sporta aģentūru, kura tālāk norēķinās ar partneriem, tāpat viņi apkopo rezultātus un sniedz atskaites.

Geduševa saprot, ka abu skolu projekti, gan Ķekavas, gan Baložu ir gaidīšanas režīmā ar nezināmu iznākumu. Viņa jautā, vai ir cerības uz pozitīvu iznākumu, un ja nē, vai Baložu skolai ir kāds alternatīvs risinājums.

Jansone paskaidro, ka šobrīd ir pieprasīts cits tehniskais risinājums un šobrīd ar to notiek darbs.

Geduševa vēlas zināt, kāds tas ir.

Jansone paskaidro, ka viņi meklē lētāku risinājumu, kaut tos pašus moduļus, bet tas ir cits tehniskais risinājums. Viņa sniedz sīkāku skaidrojumu.

Geduševa jautā, vai zemes iegāde skolas būvniecībai arī stāv kredīta rindā.

Jansone piekrīt, ka arī šis projekts stāv rindā ar 29 numuru.

Geduševa saprot, ka visi trīs izglītības projekti stāv rindā.

Jansone piekrīt, ka tā arī ir tieši, kā lēma dome, un neko mainīt bez cita domes lēmuma nevar.

Klūdziņš atceras, ka Baložu skolas projektam jau notika iepirkums. Viņš jautā, vai ir jau noslēgts līgums.

Jansone noraida, līgums nav noslēgts jo nav finansējuma.

Žilko jautā par pamatlīdzekļu izmaiņām budžetā divām iestādēm.

Pūriņa un Jansone sniedz skaidrojumu, kādiem mērķiem domāti līdzekļi.

Geduševa redz, ka palielinājušies izdevumi deputātiem un jautā, kas ir mainījies.

Pūriņa paskaidro, ka pagājušā gadā mainījās deputātiem atalgojums, bet tā kā nebija viss gads, tad bija grūti prognozēt vajadzīgo summu šim gadam.

Geduševa uzdod jautājumu par līdzekļiem labiekārtošanai.

Pūriņa skaidro, ka tika pārskatīti izdevumi, kas bija iekļauti speciālā budžeta izdevumos, un daļa no tiem tika no speciālā budžeta pārnesta uz parasto, tāpat gada sākumā šo budžetu ir grūti saplānot.

Geduševa uzdod jautājumus par budžeta sadaļu palielinājumiem

Pūriņa skaidro, kam nauda iztērēta.

Variks jautā, vai līdzekļi kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšanai ir tādi paši, kā bija plānoti gada sākumā.

Pūriņa skaidro, ka šī nauda ieguldīta Ķekavas namos saistībā ar kanalizācijas projektu realizāciju, bet nevienai citai kapitālsabiedrībai pamatkapitāls nav palielināts.

Žilko uzdod jautājumu par sociālo budžetu.

Pūriņa skaidro izmaiņu būtību, kas saistīts ar aukļu pakalpojuma palielinājumu.

Geduševa uzdod jautājumu par konkrētu budžeta sadaļu.

Pūriņa paskaidro, kas šai sadaļā iekļauts.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

**Atklāti balsojot**

ar **10** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **3** (Damlics, Geduševa, Klūdziņš),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2019.gada 7.marta saistošajos noteikumos Nr.6/2019 “Par Ķekavas novada pašvaldības 2019. gada budžetu”.

Lēmums Nr. 37. pielikumā.

Sēde tiek slēgta plkst. 16:00.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS<sup>1</sup>) V.Baire

Sēdes protokolētāja: (PARAKSTS<sup>2</sup>) V.Milbrete

**<sup>1-2</sup> ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU  
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**